

教育研究業績書

2016年10月18日

所属：教育学科

資格：教授

氏名：松下 良平

| | |
|-------------|--------------------------------|
| 研究分野 | 研究内容のキーワード |
| 教育学(教育思想) | 教育、学校、学習・学び、道徳教育、ジョン・デューイ |
| 学位 | 最終学歴 |
| 京都大学博士(教育学) | 京都大学大学院教育学研究科教育学専攻博士後期課程学修認定退学 |

| 教育上の能力に関する事項 | | |
|------------------------------|-------------|--------------------------------------|
| 事項 | 年月日 | 概要 |
| 1 教育方法の実践例 | | |
| | | |
| 2 作成した教科書、教材 | | |
| 1. 道徳教育論 | 2014年04月20日 | 松下良平編（田中智志・橋本美保監修）「新・教職課程シリーズ」全234頁。 |
| 3 実務の経験を有する者についての特記事項 | | |
| | | |
| 4 その他 | | |
| | | |

| 職務上の実績に関する事項 | | |
|------------------------------|-----------|----|
| 事項 | 年月日 | 概要 |
| 1 資格、免許 | | |
| | | |
| 2 特許等 | | |
| | | |
| 3 実務の経験を有する者についての特記事項 | | |
| | | |
| 4 その他 | | |
| 1. 日本デューイ学会研究奨励賞受賞 | 1987年9月5日 | |

| 研究業績等に関する事項 | | | | |
|--------------------------------|---------|------------|-------------------|--|
| 著書、学術論文等の名称 | 単著・共著書別 | 発行又は発表の年月 | 発行所、発表雑誌等又は学会等の名称 | 概要 |
| 1 著書 | | | | |
| 1. 現代教育の争点・論点 | 共 | 2015年4月1日 | 一藝社 | 第1章「誰のための・何のための公教育か」の章を執筆。松浦良充編、18-28頁。公教育に市場の論理を導入する動きが顕著な状況下では、「公教育のあり方が揺らいでいる中で、その目的や役割をどのように再定義するか」という、歴史と社会に根ざした政治的な問いに直面している。公教育の公共性が切り詰められたことを糊塗するために公共心や愛国心の教育を説くことではなく、教育の公共性のより豊かな可能性に目を向ける必要があることについて論じた。 |
| 2. 道徳教育論 | 共 | 2014年4月20日 | 一藝社 | 松下良平編。田中智志・橋本美保監修「新・教職課程シリーズ」の中の一巻。全234頁。編者として、執筆者の選定のほかに、序章、終章、まえがき等を担当した。序章では、生活の中の道徳教育と国家が要請する道徳教育（学校における道徳教育）の違いを指摘し、後者の道徳教育が抱えている問題点について解説した上で、学校における道徳教育の可能性と課題について論じた。終章では、規範教育としての道徳教育の問題点を指摘し、市民教育としての道徳教育という別の考え方を提示した。 |
| 3. 教育思想史で読む現代教育 | 共 | 2013年3月25日 | 勁草書房 | 「道徳教育——ナショナリズム／教育勅語がもたらす自己否定」の章を執筆。森田尚人・森田伸子編、95-116頁。日本の学校はなぜ、戦前だけでなく今日でももっぱら自己否定の道徳を教えようとし、また受け入れてきたのだろうか。その問題を解明するために、まずナショナリズム一般と道徳教育の関係について確認した。さらに、日本のナショナリズムが教育勅語という道徳教育の立脚点を形成していく過程をふりかえることを通じて、日本の道徳教育がどのような意味の自己否定を促してきたかについて考察した。そのなかで、自己否定の道徳やその教育が日本社会で受け入れられてきた背景も明らかにした。 |
| 4. 教師になること、教師であり続けること——困難の中の希望 | 共 | 2012年9月30日 | 勁草書房 | 「まじめな教師の罪と罰——教師が教師であるために必要なこと」の章を執筆。グループ・ディダクティカ編、46-67頁。自分に課せられた任務をきっちり |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|----------------------------------|-------------|---------------|-----------------------|---|
| 1 著書 | | | | |
| 5. 教育人間学——臨床と超越 | 共 | 2012年8月30日 | 東京大学出版会 | <p>とこなし、自分に期待される役割をしっかりと果たす「まじめな教師」が、今日求められている。しかし、そのまじめさの裏側には無責任さがひそんでいる。今日なぜこのような「まじめな教師」が増えつつあるのか。そして「まじめな教師」は学校教育にどのような危機をもたらすのか。この問題について考える中で、「まじめな教師」のオルタナティブとして「誠実な教師」という教師像を提示した。</p> <p>「人はなぜ学ぶのか——学びのエコロジーへ」の章を執筆。田中毎実編、81-106頁。「人はなぜ学ぶのか」という問いに、学習の個人主義や心理主義はうまく答えられないが、学ぶ者自身の心の外部へと抜け出て、学ぶ動機を支えている歴史的な共同体の存在を解明するだけでも不十分である。そこでここでは、学習の個人主義的・心理主義的な見方に批判的な諸理論の総合をめざしつつ、学ぶ者とその人を取り巻く世界とのかかわりの次元の解明を試みた。その結果、根源的な文化活動としての人間の学びにおいては、「人はなぜ学ぶのか」は、通説のいずれとも異なり、答えがあるのに答えられない問いとして浮上した。</p> |
| 6. 道徳教育はホントに道徳的か？——「生きづらさ」の背景を探る | 単 | 2011年10月25日 | 日本図書センター | <p>全368頁。明治期以降の道徳教育の歴史を踏まえながら、副読本の教材分析、「道徳」授業について考察した上で、「共同体道徳」と「市場モラル」の区別を導入して、道徳教育の新しい構想を試みた。共同体道徳という支えを欠いた市場モラルの教育は道徳的とはいえないが、共同体道徳という土台の上に市場モラルを位置づけると、共同体道徳の限界が乗り越えられ、市場モラルも本来の輝きを取りもどすことを、さまざまな具体例を用いながら明らかにした。</p> |
| 7. 教養と学力 | 共 | 2011年06月20日 | 愛知教育大学出版会 | <p>「学力と教養をめぐる教育学のジレンマ——教養としての教育へ」の章を執筆。日本教育学会中部地区研究プロジェクト（豊田ひさき・子安潤・近藤孝弘・松下良平・的場正美編）、63-85頁。労働にとっての有用性を重視する「学力」と、そのような有用性から自由になろうとする「教養」。そのいずれをどのように重視するかによって、教育学の内実は大きく異なってくる。ここでは、学力と教養をめぐる教育学の対立の構造を解明し、それをめぐるジレンマを指摘した上で、その難局をどうすれば打開できるのか、その方向性を探ってみた。</p> |
| 8. アクセス公共学 | 共 | 2010年09月 | 日本経済評論社 | <p>「教育の公共性——議論の地殻変動と多元化する抗争」の章を執筆。山脇直司・押村高編、157-177頁。1970年代に萌し、90年代以降に顕著になった社会の構造的な変化は、教育の公共性をめぐる議論に大きな地殻変動をもたらしつつある。国家の変容に促されて、近年、教育の公共性をめぐる議論の枠組みがどのように変容しつつあるのか、その見取り図を描き出してみた。そのなかで、議論が再び国家の内部で活発になるとともに、教育の公共性をめぐる問題が国家や学校教育のあり方に尽きない問題として市民社会、市場、家庭の各領域で噴出し、抗争というべき鋭い対立が随所で生じていることを明らかにした。</p> |
| 9. 公共性の政治理論 | 共 | 2010年07月 | ナカニシヤ出版 | <p>「教育における公共性の再定義に向けて」の章を執筆。齋藤純一編、186-206頁。公共性と教育についての考察は、公共性のいわば発生的な側面を浮き彫りにする。この問題について考察するための足場づくりとして、まず日本の教育界における公共性をめぐる議論の大きな見取り図を描き出すことを試みた。最初に国家と市場において教育の公共性がどのように捉えられているかについて要約し、次に二種類の異質な市民的公共性が学校教育を舞台にしてせめぎ合っていることを指摘した。以上のことを踏まえて、公共性の発生的側面に目を向け、教育による市民的公共圏／公共性の実現可能性について考察した。</p> |
| 10. 「学び」の認知科学事典 | 共 | 2010年02月 | 大修館書店 | <p>「学ぶことの二つの系譜」の章を執筆。佐伯伸監修・渡部信一編、21-38頁。現代人の常識では、学習はめざす目標を必要とする。目標の内容や性格についてはさまざまな論争があるが、めざす目標がなければ人は学べないし、学ぶ動機も得られないと考える点では、多くの人びとは一致している。しかしながら、目標を必要とする「学習」は近代西欧に誕生したものであり、歴史的・社会的には特殊なものにすぎない。一方、学ぶことには、目標を必要としない「学び」の系譜である。それは近代の「学習」よりもはるかに一般性が高いにもかかわらず、今日の学校・教育ではほとんど考慮されることがない。ここ</p> |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|-------------------------------|-------------|----------------|-----------------------|---|
| 1 著書 | | | | |
| 11. 道徳の伝達——モダンとポストモ ダンを超えて | 単 | 2004年2月25 日 | 日本図書センター | ではこの二つの系譜を比較し、両者の相違と関係について考察してみた。 全529+ xxvi頁。博士論文に加筆修正した著作であり、道徳的規範の伝達からの撤退を説く従来の諸理論（逃走理論）と、道徳的規範の伝達の推進を訴える従来の諸理論（闘争理論）の双方を乗り越え、道徳的規範の伝達を肯定するための別の新たな理論の構築を試みた。その試みは同時に、①道徳とは何かをめぐる考察、および②教育とは何かについての考察と広く交錯する。そのため副次的ながら、この二つの問題についても一定の理論的貢献を果たした。 |
| 12. 教育と政治／戦後教育を読みなおす | 共 | 2003年09月 | 勁草書房 | 「楽しい授業・学校論の系譜学——子ども中心主義的教育理念のアイロニー」の章を執筆。森田尚人・森田伸子・今井康雄編、142-166頁。 ●再録：広田照幸監修／山内乾史・原清治編『リーディングス 日本の教育と社会・第1巻——学力問題・ゆとり教育』（日本図書センター、2006年11月、第IV部・第16章、313-330頁）。 楽しい授業・学校論をめぐる理論枠組みを、歴史的な視点を考慮しつつ原理的に問い直すことをめざした。楽しい授業・学校論はどのような社会状況の下で、どのような理論的・実践的関心に支えられて唱えられ始めたのか、その理論を支える関心の内容は時代や社会状況の推移に伴ってどのように変化してきたのか、を明らかにした上で、楽しい授業・学校論は、今日の学校改革のための指針とはならず、逆にアイロニカルな帰結をもたらすことを指摘した。 「ポストモダン社会とデューイ——経験の復権のために」の章を執筆。杉浦宏編、234-246頁。ポストモダン社会においては、デューイの理論はかなりアンビヴァレントな位置にあると考えられる。デューイの期待はこの新しい社会でこそ実現する可能性が高まるともいえるが、反対にデューイ理論とこのポストモダン社会の構造は基本的に相容れない可能性もある。この異なる二つの可能性の根拠と内実について論じた上で、それらの可能性の前でわれわれはどうすべきかについて考察した。 |
| 13. 現代デューイ思想の再評価 | 共 | 2003年06月 | 世界思想社 | 「ポストモダン社会とデューイ——経験の復権のために」の章を執筆。杉浦宏編、234-246頁。ポストモダン社会においては、デューイの理論はかなりアンビヴァレントな位置にあると考えられる。デューイの期待はこの新しい社会でこそ実現する可能性が高まるともいえるが、反対にデューイ理論とこのポストモダン社会の構造は基本的に相容れない可能性もある。この異なる二つの可能性の根拠と内実について論じた上で、それらの可能性の前でわれわれはどうすべきかについて考察した。 |
| 14. 知ることの力——心情主義の道徳教育を超えて | 単 | 2002年12月15日 | 勁草書房 | 全vii+226頁。「してはいけないとわかっているのにやってしまう」現象（知行不一致現象）を、知行二元論や認識・情意・行為の三分法に依拠した教育方法によって解消しようとする道徳教育論（心情主義的道徳教育論）の克服を試みた。道徳原理を理解することの構造を明らかにした上で、知ることを行うことの不一致現象がなぜ生じるのかについて説明し、心情主義的道徳教育論に代わる「理解を深める教育」とそれを可能にする社会的条件の再編を提案した。 |
| 15. 教育評価論の歴史と現代的課題 | 共 | 2002年11月 | 晃洋書房 | 「教育的鑑識眼研究序説——自律的な学びのために」の章を執筆。天野正輝編、212-228頁。昨今の学習論で再評価され、再構築されつつある伝統的な「学び」の大きな特徴の一つは、それが教育目標をもたないことにある。そのような学びを「鑑識眼にもとづく学び」として位置づけた上で、鑑識眼のはたらきと位置づけを解明することを通じて、教育目標を必要としない学びを支えている（鑑識眼にもとづく教育評価）の基本的な枠組みを素描した。 |
| 16. 学びのためのカリキュラム論 | 共 | 2002年09月 | 勁草書房 | 「自生する学び——動機づけを必要としないカリキュラム」の章を執筆。グループ・ディダクティカ編、236-255頁。伝統的な社会の「学び」は自生するものであるが、近代学校に採用された「学習」は動機づけがなければ生じない。「学習」とは原理的に異なる「学び」の特徴をまず明らかにした上で、「学び」においては動機づけがないにもかかわらずどのようにして学びの動機が生まれるのかという問題について考察した。さらに、「動機づけ」という考えがもつ問題点を指摘した上で、「学び」のためのカリキュラムが動機づけを必要としないことに関して若干の提案をした。 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|------------------|-------------|---------------|-----------------------|--|
| 1 著書 | | | | |
| 17. 日本の戦後教育とデューイ | 共 | 1998年11月 | 世界思想社 | 「産業社会の出現と教育概念の再構成」の章を執筆。杉浦宏編、193-205頁。近代教育思想の系譜における異端の思想としてのデューイの教育思想は、近代教育の枠組みに強く縛られていた戦後日本においては、その反対者はもちろんのこと、彼の信奉者からも根本的な点で誤解されたという視点に立って、『学校と社会』および『民主主義と教育』に込められたデューイ独特の教育概念や学校論のエッセンスをまず明らかにした。そのうえで、戦後日本におけるデューイ誤解の背景と様相を描き出し、最後にデューイの教育概念がもっている独自の意義を発展させる可能性についても考察した。 |
| 18. 生徒指導・進路指導 | 共 | 1997年05月 | 協同出版 | 「生徒理解の原理と課題」天野正輝編（和田修二・柴野昌山・高木英明監修）『（新・教職教養シリーズ 第5巻）』、211-233頁。生徒理解とは何かという問題に迫るために、まず他者を理解するとはどういうことかという問いが自己の捉え方と深く関わっていることを示した。そのうえで、他者理解としての生徒理解のあり方や方法について考察し、さらに他者理解のあり方は、学校では何のために生徒たちを理解しなければならないのかという問題を提出した。最後に、生徒理解の目的をめぐる問題についても考える中で、生徒理解に携わる人が今日立ち向かわなければならない課題を明らかにした。 |
| 19. アメリカ教育哲学の動向 | 共 | 1995年06月 | 晃洋書房 | 「ポストモダン教育学の倫理——ジルーとその周辺」の章を執筆。杉浦宏編、331-347頁。アメリカの教育学が、80年代半ばから90年代にかけてポストモダニズムの影響力の傘下に次第に入りつつあるとき、このポストモダニズムのアメリカ教育哲学・教育原論における近年の展開について、自覚的に政治的・倫理的観点から「ポストモダン教育学」(postmodern pedagogy)を唱えているヘンリー・ジルー(Henry A. Giroux)の理論を中心に概観し、若干の考察を加えた。 |
| 20. 教育方法学の再構築 | 共 | 1995年03月 | あゆみ出版 | 「知の解釈学と伝達観・学習観の転換——〈倫理的啓蒙〉としての教育へ」の章を執筆。稲葉英雄編、223-244頁。近代教育学における理想でもあった伝達観・学習観の背後に隠されていた近代主義的な知識観が瓦解して、知識の性格が従来とは別様に捉え直されたとき、知識を伝達し学習することの基本様式はどのような方向に転換する必要があるか。さらにそうした伝達・学習様式の転換は、従来進歩的とされてきた啓蒙的な伝達観・学習観の抱える問題点をどのような形で浮き彫りにするか。これらの問題について考察した。 |
| 21. 学びのための授業論 | 共 | 1994年03月 | 勁草書房 | 「『納得』への異議——道徳教育内容研究の観点から」の章を執筆。グループ・ディダクティカ編、99-124頁。知識伝達としての教育において、学習者による知識の一方的受容ではなく「納得」が必要なのは、知識そのものよりも学習者の利益・観点を尊重するからではなく、知識の本性が学習者の「納得」を必然的に要求するからである。そのような観点から見れば、教育内容として選択された知識そのものについての研究を無視ないし軽視して「納得」をめざすとき、その教育的意義は場合によっては否定的なものにならざるをえないことを明らかにした。 |
| 22. デューイ研究の現在 | 共 | 1993年09月 | 日本教育研究センター | 「ポスト近代的理性としての〈科学〉的知性——デューイ理論における目的合理性批判の契機」の章を執筆。杉浦宏編、247-264頁。科学技術の飛躍的發展と科学主義＝実証主義的思想の抬頭という時流の中で、晩年に至るまで自ら「科学」への積極的信頼を表明し続け、「科学の方法」を人間の成長と社会の改革の基礎に置いたデューイの信奉する〈科学〉的知性は、実態としては、支配や抑圧と結びついた権力的な理性と慎重に区別されている。そのことを明らかにするために、近代的理性の代表として「目的合理性」をとりあげ、デューイのいう〈科学〉的知性がこの目的合理性と一方では交錯しつつも、他方でそれをどのようにして斥けようとしていたのか、その一端をデューイ自身の主張に沿いながら解明した。 |
| 23. 基礎からの道徳教育 | 共 | 1986年06月 | 福村出版 | 「現代の倫理思想と道徳教育——英米系の哲学の観点から」の章を執筆。稲葉英雄編、93-106頁。現代英米の倫理思想と道徳教育論の関係について、まず、日常言語学派が対話の普遍的な拘束を解明している点で道徳判断の合理的方法の解明に積極的な貢献をすることを指摘し、次のそのような哲学的理論が道徳教育論に具体的にどのような貢献をするかについて、道徳教育のめざすべき人間像、道徳教育の目 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|---|-------------|---------------|---------------------------|---|
| 1 著書 | | | | |
| | | | | 標の明確化に関して明らかにした。 |
| 2 学位論文 | | | | |
| 1. 道徳的規範の伝達へのプラグマティズム的—解釈学的アプローチ—モダンとポストモダンを超えて | 単 | 2002年1月23日 | 京都大学 | 学位記番号 論教博第98号／報告番号 乙第10836号。道徳的規範の伝達からの撤退を説く従来の諸理論（逃走理論）と、道徳的規範の伝達の推進を訴える従来の諸理論（闘争理論）の双方を乗り越え、道徳的規範の伝達を肯定するための別の新たな理論の構築を試みた。その試みは同時に、①道徳とは何かをめぐる考察、および②教育とは何かについての考察と広く交錯する。そのため副次的ながら、この二つの問題についても一定の理論的貢献を果たした。 |
| 3 学術論文 | | | | |
| 1. 学習思想史の中のアクティブラーニング—能動と受動のもつれを解きほぐす | 単 | 2016年09月10日 | 『近代教育フォーラム』第25号、1-15頁。 | アリストテレス由来の〈魂による学び〉とデカルト由来の〈心による学習〉という学習観の枠組みを設定し、特に「能動」と「受動」の関係に焦点を当てて、アクティブラーニングの問題点について考察した。アクティブラーニングは思考の活性化をめざすが、考察の結果に従えば、〈心による学習〉と結びつく場合には失敗が避けられない。主体的・能動的な思考を促すために必要なのは、アクティブラーニングという学習方法というより、むしろ「魂の受動」に立脚した〈魂による学び〉への学習観の転換なのである。 |
| 2. 主権者教育の目的と課題—生活指導と道徳教育の協働のための一つの試み | 単 | 2016年08月20日 | 『生活指導研究』第33号、1-10頁。 | 道徳教育と生活指導がそれぞれの過去を乗り越え、教育のあり方について大枠を共有できるようになれば、両者は相互浸透的に協働しつつ、それぞれ固有の意義を発揮して互いに補い合うようになると考えられる。本論文では、その可能性を具体的に探るために、主権者教育を題材にして、道徳教育と生活指導はどのような意味で相互浸透し、相互補完的になりうるかについて考察した。 |
| 3. オーセンティックな道徳教育へ—道徳・倫理の多様性と学校教育 | 単 | 2016年03月 | 『道徳性発達研究』第10巻第1号、1-11頁。 | 日本道徳性発達実践学会大会時の「基調講演」（2014年12月6日・立命館大学）を再構成した論文。「特別の教科 道徳」においては、「道徳とは何か」という問いの探究が重要になる。その前提に立って、学問的な吟味を経た多様な道徳観や倫理観を包摂し調停する立場からなされる道徳教育をオーセンティックな道徳教育と呼び、その基本原理や今日的意義について論じた。そのうえで、多様な道徳観・倫理観を調停する試みの一つとして、学校教育における道徳教育の支柱となってきたリベラリズムの道徳に、ケアの倫理をどのように関係づければよいかについても考察した。 |
| 4. 道徳教育と『道徳』教科化をめぐる課題と展望—障害者のエンパワメントに向けて | 単 | 2015年11月25日 | 『障害者問題研究』第43巻3号、234-239頁。 | 道徳科導入を道徳教育の捉え直しの機会として位置づけた上で、道徳科教育を含む道徳教育を希望のあるものに刷新していくとはどういうことか、そのために何を考える必要があるか、について提案し、障害者（児）をエンパワーするという観点から、道徳教育や道徳科の今後の展望を描いてみた。 |
| 5. 道徳科構成原理論Ver1.0 | 単 | 2015年11月10日 | 『教育哲学研究』第112号、16-34頁。 | 道徳科が道徳教育の積極的な可能性を新たに開示することをめざして、道徳科の構成原理（基本理念や実践の基底的原理）を提案した。公教育としての学校教育において道徳科の教育はどのようにすれば正当化できるのか、という問いを追究する中で、道徳科がめざすべきものは何か、そこにはどのような意義があるのか、について一定の方向性を示した。 |
| 6. 道徳教育の思想と政治をめぐる三つの断章 | 単 | 2015年09月12日 | 『近代教育フォーラム』第24号、84-87頁。 | 教育思想史学会大会2014年度シンポジウム1「社会の構想と道徳教育の思想」の企画と司会を担当した者による「司会コメント」。登壇者であった岩下誠氏、森田伸子氏、貝塚茂樹氏の各報告論文について解題を兼ねたコメントを付し、併せて3つの論文を関連づけながら本シンポジウムの意義と残された課題について論じた。 |
| 7. エビデンスに基づく教育の逆説—教育の失調から教育学の廃棄へ | 単 | 2015年06月30日 | 『教育学研究』第82巻2号、16-29頁。 | エビデンスに基づく教育は、一まとまりの意味システムとして特有の政治的機能を果たす。そのためその教育への批判は、その理論的前提への内在的批判とともに、その実行が再帰的に社会にもたらすものに目を向ける必要がある。教育観の変容を経て成立可能になったエビデンスに基づく教育は、それを要求してきた固有の歴史的・社会的文脈ゆえに教育を変質させ、教育の形骸化や空洞化をもたらし、教育学を廃棄に追い込んでいく可能性があることを指摘した。 |
| 8. 道徳教科化にどう向き合うか | 単 | 2015年05月1日 | 『教育』No. 832、58-65頁。 | 道徳教科化に対する不安や懸念が高まる中、これにどう対応すればよいか。道徳教育の基本型は生活を通じた道徳教育にあることを述べた上で、学校における修身科以来の道徳教育の歴史を踏まえて、道 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|--|-------------|---------------|--|--|
| 3 学術論文 | | | | |
| 9. 道徳教科化と国民国家をめぐる政治学——いずれのシナリオを選ぶのか | 単 | 2015年04月1日 | 『現代思想』第43巻第8号、169-183頁。 | 徳教科化に対して警戒すべき点を指摘した。その一方で、20世紀末より顕著になった社会の変化をふまえて、教科化を積極的に活用する可能性についても論じた。 |
| 10. ホームの再定義と生き方の転換——家庭科教育再考のガイドとしての道徳・倫理 | 単 | 2014年11月1日 | 『日本家庭科教育学会誌』第57巻3号、141-151頁。 | 安倍政権による「戦後レジームからの脱却」をめざした政策の一環である道徳教科化は、国民国家の政治学というコンテクストの中に位置づける時、2つの可能性に開かれていることを論じた。ひとつは国民固定の解体を安全安心に進めるための道徳教育であり、この場合の道徳教育は戦前の修身教育とも異質な「超道徳教育」になる。もうひとつは国民国家の亀裂を修復するための道徳教育であり、そのためには政治と教育の転換が必要になる。最後に、いずれを選ぶかは国民委ねられていることを指摘した。 |
| 11. 理念や理論を必要としない教員養成——教育思想史研究に何ができるか | 単 | 2014年10月1日 | 『近代教育フォーラム』第23号、187-196頁。 | 日本家庭科教育学会第57回大会（2014年6月）での基調講演を論文化したものである。家庭科教育は道徳教育としての側面をもっていることを最初に確認した上で、家庭科教育が依拠している道徳・倫理について問い直すことによって、家庭科教育の意義や位置はどのように変わるのかについて考察した。リベラリズムとケア論のいずれの道徳・倫理を導き(ガイド)とするかによって家庭科教育のあり方は大きく変わる。上記ふたつの道徳・倫理を調停するとき、再定義されたホーム概念に基づく家庭科教育は、生き方の転換を迫ることを指摘した。 |
| 12. ケア論の盲点としての自由の問題——デュイとノディングズの隔たり | 単 | 2014年10月01日 | 『日本デュイ学会紀要』第55号、177-187頁。 | 教育思想史学会大会2013年度シンポジウム「教員養成と教育思想史の関係」の司会論文。両者の関係を問い直すというテーマを、教員養成をめぐる近年の変化の歴史的な意味を問うという課題の中に位置づけてみた。各々の報告者による「教員養成の思想史」から導き出される主張や「教育思想史の教育」に関する提言は、教員養成の今起こりつつある変化に照らしてどこまで妥当するのかという問題について考察し、別の見方も提示してみた。その中で、教員養成について教育思想史研究ができることは何かについても論じた。 |
| 13. 学校改革の理念と現実の間に何かあるのか——サバイバル・システムを問う | 単 | 2014年08月22日 | 日本教育学会中部地区研究会実行委委員会編『学校改革の理念と現実のギャップを問う——実態・背景・課題』1-15頁。 | 日本デュイ学会大会（2013年9月）における「課題研究」（テーマ：デュイとケア論）での報告を論文化したもの。ケア論は時代の趨勢に批判的な側面と適応的な側面をもつが、そのせいでその内部に分裂や対立をはらみ、自己矛盾や自家撞着に陥って難点や弱点をさらけ出す可能性がある。本稿ではその難点や弱点が何であるかを解明することを目的としたが、そのさい自由の問題に焦点を当て、主にデュイとノディングズの思想の比較に拠りながら、ケア論の盲点ともいべきものを明らかにした。 |
| 14. 教育の因果モデルと呼応モデル——教えることの諸相 | 単 | 2014年05月10日 | 『教育哲学研究』第105号、8-13頁。 | 日本教育学会中部地区理事主催のシンポジウムでの「趣旨説明」を論文化したもの。今日、理念としては、主体的な学びや主体的な社会参画などアクティブな能力や態度の形成がめざされている一方で、教育現場では、目標とする教育成果を確実に達成し、失敗のリスクをマネジメントするために、さまざまな統制・管理システムが導入され、標準化や画一化が志向されている。理念と現実のこのギャップをもたらしているものを「サバイバル・システム」と名づけ、その特徴・背景や帰結について考察するとともに、それをどう問い直すかについても論じた。 |
| 15. 道徳教育と生活指導をつなぐ——どのような道徳に立脚するのか | 単 | 2014年03月01日 | 『高校生活指導』第197号、104-111頁。 | 近代の教育の土台が大きく揺らいでいく時代には、従来とは別様の教育が浮上してくる可能性がある。その別様の教育において「教えること」はどういう形をとるのだろうか。近代教育における「教え」が依拠する「因果モデル」と比較しながら、別用の教育が従う「呼応モデル」における教えることの特徴を解明し、それをさらに3つの類型に分けて考察した。 |
| 16. 岐路に立つ道徳教育——グローバル化がもたらす悲劇と希望 | 単 | 2013年10月01日 | 『教育と医学』第724号、68-75頁。 | 国家による「道徳教育」vs. 国民・子どもの側に立つ「生活指導」という旧来の対立図式から自由になり、「道徳とは何か」を虚心坦懐に問うことができれば、「道徳教育」派と「生活指導」派は手を携えて、未知の問題に道徳的に対応できる人間を育てていくことができる。リベラリズムの肯定的な側面を継承しつつも、その否定的な側面を克服しようとする道徳・倫理に依拠した道徳教育と、55年体制という特殊な枠組みから解放された生活指導は、どのような方向性で連携する必要があるかについて論じた。 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|--|-------------|-----------------|---|---|
| 3 学術論文 | | | | |
| 17. NCLB法的な思考の威力と陥穽—— 教育の「正論」を問いなおす | 単 | 2013年10月0 1日 | 『日本デューイ学会紀 要』第54号、157-167頁 。 | がリアリティを失うようになると、道徳教育をめぐる従来の対立図式もまた根本から再考を迫られている。そのとき道徳教育に関してどのような展望が開けてくるのか。リベラリズムに対抗する多様な道徳・倫理を踏まえ、市民教育とも結びつけた「もう一つの道徳教育」の可能性について論じた。 |
| 18. 国民国家という磁場の中の日本の 教育学——教育学の四つのフェイズ | 単 | 2013年05月1 0日 | 『教育哲学研究』第103 号、36-41頁。 | 「どの子ども置き去りにしない・落ちこぼれにしない」点では、NCLB法は70年代日本の教育運動がめざしたものと一見似ている。NCLB法を支えている教育論とはどのようなものか。それは近年なぜアメリカや日本で公式に受け入れられるようになったのか。そこにはどのような問題点があるのか。その問題点を克服し、人間の全体的な「成長」への関心を取りもどすには何が必要なのか。これらの問題について考察した。 |
| 19. 教育学のカノンとしてのデューイ とはだれのことか | 単 | 2012年10月1 3日 | 『近代教育フォーラム 』第21号、196-199頁。 | 国民国家が求める国民教育としての学校教育制度が要請した日本の教育学は、国民国家という存在に強く制約されており、国家との関係の取り方、および国民国家の変容の中でその相貌や実態を変えていく。日本の教育学の誕生・展開の過程や局面を四つのフェイズとして区分した上で、近年の国民国家のゆらぎに伴い教育学が今後どのように変容していくか、その可能性について考察した。 |
| 20. 公教育を再定義する——公共的市 民の育成をめぐる理念と現実 | 単 | 2012年04月0 1日 | 『現代思想』第40巻第5 号、110-127頁。 | コロキウム「教育学のカノンとしてのデューイ：過去・現在・そして未来へ」（教育思想史学会大会、2012年）での報告をまとめた論文。デューイの思想の固有の意義とその理解の困難を指摘した上で、デューイ思想の今日的意義を浮き彫りにするために、全体論の観点から教育を捉えなおし、近代教育に伴伴する還元論の発想を乗り越えようとした思想家としてデューイを位置づけることを提案した。 |
| 21. 悪と出会うことがもたらす成長—— 「ルールと私」の世界の外へ | 単 | 2011年07月 | 『発達』第32巻第127号 、70-77頁。 | これから日本社会は、公共的な問題について公共圏で思考し行動する市民としての公共的市民を必要とするようになる。ところが、道徳教育を市民教育へと拡張することが迫られている時代に、公教育機関としての今日の学校ではその課題の達成を妨げる力が従来にも増して勢いを強めている。課題と現実のこのギャップをどのように受けとめればよいのかという問題について考察した。 |
| 22. 新教育の彼方へ——学ぶこと・教 えることの新たなヴィジョンに向 けて | 単 | 2010年10月2 0日 | 近代教育思想史学会『 教育思想史コメンタ ール』（『近代教育フ ォーラム』別冊）、139-1 52頁。 | ルール遵守と自己管理をきびしく迫る社会は、子どもたちの心に大きな負荷を与えると同時に、多様な人びとがそれぞれの生活や生育史を背負いながら共存している公共世界を見失わせがちになる。この公共世界を開示するはたらきをもつのが「悪」である。子どもが道徳的に成長していくためには、悪の排除というよりも、むしろ悪と向き合い、公共世界で悪を飼い慣らししていく経験が必要であることを指摘した。 |
| 23. 形而上学の可能性——デューイと ライブニッツのもう一つのつなが り | 単 | 2010年09月1 9日 | 『近代教育フォーラム 』第19号、73-82頁。 | 新教育の思想の中に「教育的価値」を見いだそうとする従来の教育思想史研究を批判する教育思想史研究は、「学ぶ・教えるとはどういうことか」について、新教育の歴史的遺産に依拠する従来の思想史研究と異なり、明確な答えをもっていない。新教育からその“肯定的”遺産を救出しようとする思想史研究の問題点を改めて確認するとともに、新教育が直面した問題を引き継いで、「学ぶこと・教えること」の新たなヴィジョンの可能性を探ってみた。 |
| 24. 民主主義の危機と教育 | 単 | 2010年03月3 1日 | 『武蔵野大学政治経済 研究所年報』第2号、18 1-215頁。 | 古屋恵太氏によるフォーラム報告論文へのコメント論文。フィルムのポジをネガにするかのように古屋論文を反転させ、形而上学を徹底的に批判したポストモダンの思潮の中で受け入れられたデューイが、本質主義や「存在—神—論」には与しない形而上学の構築を最期まで試みたことに注目した。そのうえで、ライブニッツとも関連づけながらデューイの形而上学の現代的意義について考察し、さらには形而上学の自然主義化の試みを田中智志による自然の再宗教化の試みと比較してみた。 |
| 25. 学校教育という政治的プロジェクト | 単 | 2009年11月1 | 『教育哲学研究 100号 | 民主主義の危機を克服するために一定の教育を行ったとしても、予期に反して当初の意図や目的に背く事態がもたらされる可能性があることを前提に、教育による民主主義の危機の克服の可能性について考察した。まず民主主義の危機の中身について説明し、次に〈教育〉が民主主義の危機を下支えていることを確認した。以上の考察から、民主主義の危機を克服するためには教育観の転換が必要であり、それは同時に根源的な民主主義を要請することでもあるとする結論を導き出した。 |
| 25. 学校教育という政治的プロジェクト | 単 | 2009年11月1 | 『教育哲学研究 100号 | 教育の豊かな可能性を探究するためには、教育哲学 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|---|-------------|-----------------|--|---|
| 3 学術論文 | | | | |
| トと教育哲学 | | 0日 | 記念特別号——教育哲学 研究の現在・過去・ 未来』、158-173頁。 | は学校教育という制約や学校教育と深く結びついた 教育学という制約を超えていかなければならないが 、他方で学校教育という制約を無視すると教育哲学 という学問の存立が危うくなる。このダブルバイン ドが自覚されるようになる教育学の歴史を踏まえた 上で、学校教育をめぐって教育哲学が今後担うべき 役割について、その骨格をいくつか提案した。 |
| 26. 文化衰退の時代における教育のゆ くえ | 単 | 2009年05月1 0日 | 『教育哲学研究』第99 号、9-14頁。 | 文化と教育は概念の上で深く結びついている。文化 がその固有の意味を失い、文明と混同され、自然と 対置される人間的活動の所産以上のものではなくな るとき、教育の意味や内実もまた変質し、教育は大 きな困難を抱えることになる。現代をそのような意 味での文化衰退の時代として位置づけ、そこでは教 育の空洞化が広がっていくことを指摘した上で、そ れを克服するための手がかりについても考えてみた 。 |
| 27. リキッド・モダンな消費社会にお ける教育の迷走——文化と消費の 抗争 | 単 | 2009年04月0 1日 | 『現代思想』第37巻第4 号、114-142頁。 | 学校教育をめぐるとの疲弊や混乱といった状況がど のようにして生まれたのか、その背景に何があるのか 、という問題について考察した上で、その問題の核 心部を近代的教育＝エデュケーションという概念に 支配された学校教育の思考枠組みに求め、さらには 「文化」という概念を手がかりにこのような閉塞状 況を突破する可能性について模索した。 |
| 28. 生の土台を培う教育へ——効果 的な方法の追求は教育に進歩をもた らすか | 単 | 2008年11月 | 『教育と医学』第56巻 第11号、13-20頁。 | 新しい教育スタイルの追求が効果的な教育方法の開 発を意味するとき、教育は進歩するのではなく、む しろさまざまな問題を抱え込むことになる。どのよ うな問題なのかを確認した上で、今最も必要な教 育スタイルとは、都合よく使い捨てにされることの ない教育、つまり目先の新しさに振り回されること なく、人が生きる上で基本的に必要なことに腰を 据えて関与する教育であることを論じた。 |
| 29. 道徳教育の貧困——「よく生きる 」ことはどこへ? | 単 | 2008年03月1 0日 | 『人間と教育』第57号 、53-60頁。 | ●再録：竹内常一ほか『2008年版 学習指導要領 を読む視点』白澤社、2008年8月20日、139-150頁。 新学習指導要領の道徳教育をめぐり、「規範意識」 の強調、「道徳」の教科化、奉仕体験活動と「新し い公共」という三つのトピックスを取り上げて、そ の背景やねらいについて論じた。そのうえで、道徳 的な観点から「生きる力」の教育の問題点を指摘し 、「生きる力」の教育と「よく生きる」ための道徳 教育を統合するための教育の探究の必要性を提言し た。 |
| 30. 日本におけるデューイの受容—— 希望と困難のアイロニカルな交錯 | 単 | 2007年10月0 1日 | 『日本デューイ学会紀 要』第48号、227-238頁 。 | デューイの教育思想と日本社会の関係を解明すべく 、①デューイ固有の思想とデューイ的な思想という 区別という視点と、②デューイ自身が格闘した社会 的・思想的コンテクストと、日本でデューイが受容 された社会的・思想的コンテクストの間の隔たりと いう視点を導入した。この二つの視点を重ね合わせ ることによって、日本におけるデューイ受容の特徴 を浮き彫りにした。 |
| 31. 公共性と倫理の基礎としての教室 のコミュニケーション——民主主義 の存在論的基盤の回復のために | 単 | 2007年03月 | 日本学術振興会 人文 ・社会科学振興プロジ ェクト研究(プロジェクト ・リーダー・佐藤学)『グローバル化時代 における市民性の教育 ——論文集(1)』29-44 頁。 | 市民性や公共性・倫理の中身をめぐって論争や対話 を可能にするための土台を「民主主義の存在論的基 盤」と呼び、それが子どもたちのあいだで衰弱しつ つあるとはどういうことかについてまず説明した。そ のうえで、教室のコミュニケーションのあり方に焦 点を当てて、今日の学校で民主主義の存在論的基盤 がどのように損なわれつつあるのかを明らかにした 。最後に、公共性と倫理の教育にはその基礎として 民主主義の存在論的基盤の回復と活性化が必要であ ることを指摘した上で、そのために学校では何がで きるかについて考察した。 |
| 32. 情報消費社会におけるデューイ教 育思想のパラドクス | 単 | 2006年10月0 1日 | 『日本デューイ学会紀 要』第47号、211-219頁 。 | デューイ教育思想を二つに区別し、今日の情報消費 社会においては、子ども中心主義の観点から理解さ れたデューイの思想を説くことは、デューイ固有の 思想を駆逐しかねないことを明らかにした。さらに 、この二つのデューイ教育思想の対立を踏まえて、 彼固有の教育思想の方を活性化できたとしても、情 報消費社会の文脈では皮肉にもその帰結は彼の民主 主義の理想に背く可能性があることも指摘した。 |
| 33. まじめな教師の逆説——教師の困 難はなぜ増殖していくのか | 単 | 2006年03月2 5日 | 平成16～17年度科学研 究費・研究成果報告書 ・基盤研究(B)(1)・研 究課題番号16330176 (研 究代表・森脇健夫) 『ライフヒストリーの アプローチを活かした 総合的な教師の力量の 研究——新たな教員養 成プログラムの開発を | 教師の力量についてのライフヒストリーの研究を踏 まえながら、石川県の小学校教師・寺岸和光氏によ る教育実践の固有の特徴と意義を、寺岸自身の「声 」(インタビューあるいは学級通信・指導方針・指 導案などに書かれたもの)、さらには子どもたちの 「声」をも踏まえながら解明した。その際、寺岸氏 の授業を見るだけではなかなか見えてこないが、彼 の実践を根底で支えている彼の教育哲学・理念に焦 点を当てた。 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|---|-------------|---------------|--|--|
| 3 学術論文 | | | | |
| 34. 表象の学習／生としての学び | 単 | 2005年09月18日 | 見据えて』、148-179頁。 『近代教育フォーラム』第14号、49-62頁。 | 近代に特有の学習とその代替となる学習を、「表象の学習」と「生としての学び」として区別した上で、当初大きな希望を伴っていた「表象の学習」が今日、喜劇的にして悲劇的なものへと転じていることを明らかにした。さらに、「生としての学び」を「表象の学習」に取って代わるものにするために、学習の因果性に焦点を当てて「生としての学び」論の再構成を試みた。 |
| 35. 道徳からの逃走、氾濫する〈規範〉 | 単 | 2005年05月10日 | 『教育哲学研究』第91号、35-40頁。 | 今日の社会で、価値の多様化や多元化が進む一方、価値の画一化や均質化が目立ってきているのはなぜか。規範の相対化やその正当化の放棄・断念が広く受け入れられている反面、規範の遵守を求める声が大きくなっているのはなぜか。これらの疑問を解き明かすために、道徳的・社会的規範を二種類（道徳と〈規範〉）に区別し、それらの表面的な類似の裏側にひそむ深い断層に目を向けた上で、教育や道徳教育がこの規範の分裂にどのように対応すべきかについて考察した。 |
| 36. 「Liberal arts の Learning」は「教育」を反転させることができるか | 単 | 2004年09月 | 『近代教育フォーラム』第13号、75-84頁。 | 松浦良充氏の「Learning の思想史」論に対するコメント論文。「教育」に回収されない Liberal arts をめぐる知的営為を「学習」でも「学び」でもなくあえて「Learning」と呼び、「『教育』を反転させる概念装置」として位置づけようとする氏の試みはどこまで成功しているのか、そのような「Learning」から「教育思想史のオルタナティブ」としての「Learning の思想史」を構想する試みをどのように評価すればいいのか、について論じた。 |
| 37. 「学び」論の抗争——類型と課題 | 単 | 2004年03月30日 | 『教育学年報10——教育学の最前線』、375-393頁。 | 藤田英典・黒崎勲・片桐芳雄・佐藤学編（世織書房）の年刊論文集。今日のさまざまな学び論を、その各々が要請されてくる知的・社会的な背景の差異を浮き彫りにすることによって、5つの類型に分類し、それぞれの類型間の親和性と対立点を明らかにした。さらに、差異や多様性の尊重などを理由にしてそれらの対立を放置するのではなく、それぞれの学び論の問題点を確認することによって、よりよき学びの可能性を追究した。 |
| 38. 〈育ちの場〉の哲学と技 | 単 | 2004年03月21日 | 平成14～15年度科学研究費・研究成果報告書・基盤研究(C)(1)・研究課題番号14580283（研究代表・森脇健夫）『教師の力量形成へのライフヒストリー的アプローチ——授業スタイルにかかわる教師の実践的知識を中心に』58-72頁。 | 第3章「寺岸和光の教育実践を読み解く」の第1節。教師の力量形成へのライフヒストリー的アプローチを踏まえつつ、「まじめな教師」の特徴とそれが求められる一般的な社会的背景について説明した上で、「まじめな教師」であることが、人を育てるさいに考慮すべきいくつかの重要な教育の原則や視点を無視したり損なったりするという逆説、それゆえ皮肉なことに、今日のより本質的な教育の課題に対応できなくなるという逆説について考察した。 |
| 39. リベラリズム批判の中の『リベラリズムの教育哲学』 | 単 | 2002年12月04日 | 『近代教育フォーラム』第11号、167-169頁。 | 宮寺晃夫氏の『リベラリズムの教育哲学——多様性と選択』（勁草書房、2000年）をめぐるコロキウム（教育思想史学会、2002年）の報告論文。宮寺氏は、自由志向から平等志向に至るあらゆる種類の個人主義的リベラリズムに対する批判に対して、リベラリズムを擁護する立場から批判に回答しようとする。一方、本稿では、それとは異なる角度からリベラリズムを再生させる可能性について論じた。 |
| 40. 学力論の言語と視線——情報消費社会の中での破綻 | 単 | 2002年05月10日 | 『教育哲学研究』第85号、20-25頁。 | ●再録：山内乾史・原清治編『論集 日本の学力問題（上巻）——学力論の変遷』日本図書センター、2010年5月、Part3。 学力をめぐるさまざまな議論が拠って立つ枠組み（学力を「私財兼国家財」とみなす学力論の概念枠）それ自身が中立的ではなく、むしろ倫理的・政治的に明白に偏向していることを示すとともに、今日の新しい社会状況（情報消費社会）の中でその枠組みが限界をあらわにしつつあることを指摘した。つまり、新旧いずれの学力観によっても「学習からの逃走」を防ぐことは困難ということである。 |
| 41. 排除と再組み込み——教育学における「臨床知」発見の両義性 | 単 | 2001年09月14日 | 『近代教育フォーラム』第10号、143-155頁。 | 教育学における臨床知の歴史を、生活や仕事の中での学び—教えの中に埋め込まれていた臨床知を排除しながら、それを改めて発見し、教育学の中に組み込もうとする歴史として捉えた。しかしその「臨床知」発見の過程には相矛盾する二つの契機が含まれている。そこで、昨今の教育学が臨床知の意義を再発見することの背後にある歴史的・社会的なコンテクストを解明することを通じて、相反するこの二つの契機を浮き彫りにし、さらにはその二種類のコンテクストとその二つの契機の間を問うた。 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|---|-------------|---------------|---|---|
| 3 学術論文 | | | | |
| 42. 自然の不均衡——デューイのいう「経験」はどこまで自然なものなのか？ | 単 | 2001年06月01日 | 『日本デューイ学会紀要』第42号、212-217頁。 | デューイの「自然」概念につきまとう「自然の歴史化」と「自然の再構成」という、相反する二側面の関係について考察した。その結果、R. ローティが行ったような批判は回避できるとしても、別の新たな問題が浮上した。情報消費社会においては、自然としての「経験」の構造的に安定した側面も、また従うべき規範としての側面も次第に侵食されつつあり、その意味で経験は次第に自然なものでもなくなりつつあるという問題である。 |
| 43. 政治意識の回復と教育観の転換 | 単 | 2000年03月30日 | 『教育学研究』第67巻第1号、48-50頁。 | 利益誘導型の学校教育が政治意識の剥奪現象に荷担していることを指摘した上で、政治意識の回復のための教育観の転換を試みた。すなわち、政治観の転換を踏まえて、教育を「さまざまな文化の公共的実践に参加し、各々の実践に固有の〈善さ〉（〈よく生きること〉）の実現をめざす活動を通じて知性—道徳性—身体をたえず生成させていくこと」として捉え直し、そのような転換のための手がかりについて検討した。 |
| 44. 批判的選択の倫理の再構成——ポスト近代的倫理の教育（Ⅱ） | 単 | 1998年02月27日 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第47号、65-86頁。 | 近代の批判的選択の倫理を「ポスト近代的な」思想の立場から再構成するために、批判的選択につきまとう客観主義や啓蒙主義の痕跡を取り除くことを試みた。まず道徳的推論の規則の適用の方法をめぐる現代の議論（R. M. ヘアの説）が抱えている問題点を指摘し、次に道徳的推論の規則が要求する「他者の立場に立つ」ことの意味と方法を再構成し、最後に道徳的推論の規則に従えば人びとは合意できるとする諸説を批判した。 |
| 45. 批判的選択の倫理の基本構造——ポスト近代的倫理の教育（Ⅰ） | 単 | 1998年02月27日 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第47号、47-64頁。 | 近代の批判的選択の倫理を「ポスト近代的な」思想の立場から再構成する試みの導入的段階の考察として、伝統的な倫理学・倫理思想の中の継承すべき成果を踏まえながら批判的選択の倫理の基本構造を解明した。最初に批判的選択の倫理が要請される背景やその原初的な様式を確認した上で、この批判的選択の基本的様式を四つの角度から具体的に明らかにしてみた。 |
| 46. 戦後教育の哲学的基底——自己矛盾としての〈子ども尊重〉の思想の“乱熟” | 単 | 1997年05月01日 | 『教育哲学研究』第75号、6-11頁。 | 戦後日本において、人間化をめざしたはずの教育はなぜ、人間の非人間化を招来するという逆説に陥ったのか。戦後の教育思想が信奉していた〈子ども尊重〉の思想、すなわち〈人間形成〉という近代のプロジェクトを「人間化」しようとする思想こそが、この逆説を生み出したとする観点に立って、〈子ども尊重〉の思想が、戦後の社会構造や教育政策の変遷と連動しながら〈人間形成〉に内在する問題点を露わにしていく過程を明らかにした。 |
| 47. イデオロギーとしての学力保障論——生産主義的教育観を超えて | 単 | 1996年10月12日 | 『教育目標・評価学会紀要』第6号、59-68頁。 | 虐げられた人々の救済をめざしたはずの学力保障論は、皮肉なことに、学習者に対して新たな抑圧を引き起こす。本稿では、学力保障論に内在するこの抑圧の構造の一端を解明することを目的とした。学力保障論をその基底部で支えている教育理念を生産主義的教育観と呼び、それが抱えている難点を二点にわたって指摘した。そのうえで、学力保障論がその歴史的社会的性格ゆえに、今日問い直しを迫られていることについても言及した。 |
| 48. デューイによる近代批判の諸相と特質——経験と成長 | 単 | 1996年09月06日 | 『近代教育フォーラム』第5号、117-126頁。 | デューイを通説と反対に近代批判の思想家として位置づけることを試みた。まずデューイによる近代批判の諸相と特質を浮き彫りにするために、デューイの経験概念が「目的合理性」（M. ウェーバー）に対する批判の論理を、独特の形で内在していることを指摘した。さらにそのことを踏まえて、デューイの「経験の再構成」としての「成長」論を近代社会の否定的側面を乗り越えるための教育論として新たに位置づけ直した。 |
| 49. 21世紀の学校教育では知識・理解をどのように捉えるのが望ましいか | 単 | 1996年02月01日 | 『変化の時代の学力観——次代を拓く教育課程』（『教職研修・臨時増刊号』）108-113頁。 | 菱村幸彦監修・有園格編集。〈近代〉の問いなおしという潮流に立つと、従来の学校で考えられてきた「知識・理解」の捉え方には根本的な疑問が生じ、知識観や理解観の再考が迫られてくる。そこではまず、従来の「知識・理解」の捉え方にはどのような問題があり、知識や理解はどのように捉えなおすべきなのかについて論じた。さらに学校を、身体と感情の総体を動員して新たな知識を理解する場、異他的な世界との出会いを通じて自己を変革し、新たな知識・文化を創造していく拠点として位置づけなおした。 |
| 50. 発達の脱神話化のために | 単 | 1995年08月26日 | 『近代教育フォーラム』第4号、35-44頁。 | 森田尚人氏のフォーラム報告論文に対するコメント論文。森田氏による発達の脱神話化の試みを支援した後押しするという観点に立ち、かつ氏が明らかにした具体的成果に立脚しつつ、「前成説—後成説」という論争的枠組の解明を「遺伝—環境」の論争的枠 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|---|-------------|---------------|----------------------------------|--|
| 3 学術論文 | | | | |
| 51. 近代という状況に組み込まれた教育理論——心情主義的道德教育論批判 (Ⅲ) | 単 | 1995年02月28日 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第44号、247-267頁。 | 組に支配された発達観の批判につなげていくために森田氏が採っている戦略に対して、一つの疑問と対案を投げかけた。 心情主義的道德教育論の乗り越えのためには、それを要請し下支えているより広範囲の理論的・実践的基底をも併せて解体する必要がある。まず、心情主義的道德教育論が内在的な問題点以上の、より根源的な難点を抱え込んでいることを示した。さらに、その道德教育論は、近代の道德観、近代の認識論(教育観)、近代社会の基本構造によって支えられており、その克服のためには、それら道德観や認識論や社会構造の組み替えが必要であることを指摘した。 |
| 52. 知行不一致現象の原因とそれへの教育的対応法——心情主義的道德教育論批判 (Ⅱ) | 単 | 1995年02月28日 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第44号、227-246頁。 | 知行不一致現象の発生を、意志の弱さや意欲(心情・態度)の欠如によってではなく、逆に認識・理解の内実によって具体的に説明できる基本的な枠組を提示することを試みた。さらに、その枠組を踏まえて、その現象に教育がいかに対応すべきかについて考察し、克服すべき知行不一致現象に対してはそれを克服するための、克服すべきでないその現象に対してはそのようなものとして適切に対応するための、〈主知主義的な〉教育方法の基本的枠組を提言した。 |
| 53. 〈他者〉との共生のための道德教育——伝達と寛容の二元論を超えて | 単 | 1994年09月01日 | 『教育学年報3——教育のなかの政治』、355-382頁。 | 森田尚人・藤田英典・黒崎勲・片桐芳雄・佐藤学編の論文集。世織書房。近代認識論への批判という思想上の動向を踏まえて、従来の啓蒙的な道德教育論に対する批判を試みた。まず啓蒙的な道德教育論が否定してきた実質的道德原理の伝達に再び意義が認められるようになることを指摘した後に、道德教育が担うべき新たな本質的課題として「〈他者〉との共生」というテーマがあることを確認した。さらに、その課題に応えるための基本的な方略について論じたうえで、伝統的な教育(学)が「〈他者〉の共生」にとって極端となっていることを明らかにした。 |
| 54. デューイ理解の転換に向けて——二元論的枠組みに基づく解釈からの離脱 | 単 | 1994年06月01日 | 『日本デューイ学会紀要』第35号、89-94頁。 | どのようなパースペクティブからデューイをながめるかによって、デューイは混乱と卑俗の権化にも、反対に時代の刺激的なトップ・ランナーにもなりうる。一方で、否定的なデューイ像をももたらした伝統的なデューイ理解が依拠しているパースペクティブは、デューイ思想の実像把握を妨げている。このような問題意識に立って、伝統的なデューイ理解の多くがどのような点で問題を抱えており、それゆえデューイ理解の転換をいずれの方向に進めるべきかについて、彼自身が試みた二元論の克服というテーマを題材に、その概要を論じた。 |
| 55. 道徳的規範理解の構造 (2)——心情主義的道德教育論批判 (Ⅰ) | 単 | 1994年02月28日 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第43号、239-252頁。 | 「してはいけないとわかっているのにやってしまう」いわゆる知行不一致現象を、知行二元論や認識・情意・行為の三分法に依拠した教育方法によって解消しようとする道德教育論を批判するための予備的作業を試みた。知行二元論やそのコロラリーとしての諸々の三分法に対する擁護と批判の系譜を概観することを通じて、道徳的規範認識の捉え方が両系譜間の争点になっていることを示し、道徳的規範を理解することの基本構造を、理解一般の構造と関連づけながら明らかにした(後半)。 |
| 56. 道徳的規範理解の構造 (1)——心情主義的道德教育論批判 (Ⅰ) | 単 | 1994年02月28日 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第43号、221-237頁。 | 「してはいけないとわかっているのにやってしまう」いわゆる知行不一致現象を、知行二元論や認識・情意・行為の三分法に依拠した教育方法によって解消しようとする道德教育論を批判するための予備的作業を試みた。知行二元論やそのコロラリーとしての諸々の三分法に対する擁護と批判の系譜を概観することを通じて、道徳的規範認識の捉え方が両系譜間の争点になっていることを示し、道徳的規範を理解することの基本構造を、理解一般の構造と関連づけながら明らかにした(前半)。 |
| 57. 〈逃走〉理論の批判的考察 (1)——道德原理の伝達としての道德教育 (Ⅲ) | 単 | 1993年02月 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第42号、219-240頁。 | 「道德原理の伝達としての道德教育(Ⅰ)」で提示した立場の提案に対する反対派による応答を予想し、それらに対して批判的な考察を加えることを目的とした。その反対派の所説を〈逃走〉理論と総称し、それをいくつかの種類に分けてそれらの問題点を指摘した。本稿(1)では、「素朴な逃走理論」と「客観主義的な逃走理論」と呼ぶものの問題点を指摘した上で、「イデオロギー批判的な逃走理論」と呼ぶものを批判するための理論的基盤(プラグマティズム的-解釈学的な存在論的=認識論)を確認した。 |
| 58. 〈逃走〉理論の批判的考察 (2)——道德原理の伝達としての道德教育 (Ⅲ) | 単 | 1993年02月 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第42号、219-240頁。 | 「道德原理の伝達としての道德教育(Ⅰ)」で提示した立場の提案に対する反対派による応答を予想し |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|--|-------------|---------------|--|--|
| 3 学術論文 | | | | |
| 育(Ⅲ) | | | 号、241-262頁。 | 、それらに対して批判的な考察を加えることを目的とした。その反対派の所説を(逃走)理論と総称し、それをいくつかの種類に分けてそれらの問題点を指摘した。本稿(2)では、(1)での理論枠組みに立脚しつつ「イデオロギー批判的な逃走理論」の根本的なアポリアを指摘し、われわれの立場が不可避の選択肢であることを明らかにした。 |
| 59. 〈闘争〉理論の批判的考察(2)― ―道徳原理の伝達としての道徳教育(Ⅱ) | 単 | 1992年02月 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第41号、23-44頁。 | 「道徳原理の伝達としての道徳教育(Ⅰ)」で明らかにした立場に対して、従来の道徳原理の教育推進派が寄せると考えられる批判について検討した。それらを〈闘争〉理論と総称し、さらに三つの種類(通俗的ないしは素朴な闘争理論、「哲学的」闘争理論、ポスト近代的な闘争理論)に分類した。それぞれの固有の理論的性格や具体的事例を明らかにした上で、それぞれについて、あるいはいくつかのグループにまとめて、闘争理論のアポリアを指摘した(後半部)。 |
| 60. 〈闘争〉理論の批判的考察(1)― ―道徳原理の伝達としての道徳教育(Ⅱ) | 単 | 1992年02月 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第41号、1-22頁。 | 「道徳原理の伝達としての道徳教育(Ⅰ)」で明らかにした立場に対して、従来の道徳原理の教育推進派が寄せると考えられる批判について検討した。それらを〈闘争〉理論と総称し、さらに三つの種類(通俗的ないしは素朴な闘争理論、「哲学的」闘争理論、ポスト近代的な闘争理論)に分類した。それぞれの固有の理論的性格や具体的事例を明らかにした上で、それぞれについて、あるいはいくつかのグループにまとめて、闘争理論のアポリアを指摘した(前半部)。 |
| 61. 80年代アメリカ教育改革論の中の デューイ―『パイディア提言』への批判 | 単 | 1991年06月 | 『日本デューイ学会紀要』第32号、131-136頁。 | J. デューイの理論を1980年代アメリカの教育改革論議の中に位置づけて、その今日的意味を探ることをめざした。M. J. アドラーを代表者とするパイディア・グループが1982年に発表した『パイディア提言』で主張される教育理念の意義をまず確認にした上で、デューイの教育論の視点から『提言』の持つ問題点を指摘し、両者の学校教育論のパースペクティブの特質と関連について総括することを課題とした。 |
| 62. 道徳原理の存在的基盤の分析と正当性の探究― ―道徳原理の伝達としての道徳教育(Ⅰ) | 単 | 1991年02月 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第40号、1-22頁。 | 実質的な道徳原理の伝達をめぐる伝達肯定派と否定派の対立があるが、ここではその対立の打開をめざすための基礎的探究を試みた。道徳原理はいかにして成立するのか、まずその成立過程を論理的に分析し、その成立過程にまつわる問題を明らかにした。さらに、道徳原理をイデオロギーとして考察することを通じてその問題の解決を試み、伝達に値する内容をもった正当な道徳原理を確定するための条件を解明した。 |
| 63. 個性教育の意味と基本原則(1) | 単 | 1990年07月 | 『金沢大学教育学部教科教育研究』第26号、51-60頁。 | 人間の「個性」の用法をめぐる対立を踏まえながら「人間が個性的であるための条件」を明らかにした上で、個性教育の二つのタイプを分類し、イデオロギーとしての個性教育と対比させながら、本来の個性教育とは何かについて検討した。さらに、本来の個性教育を実現するための教育方法、教育内容等に関する基本原則についても、制度的・社会的構造の問題とも関係づけながら、いくつかの点にわたり提言した(前半部)。 |
| 64. 個性教育の意味と基本原則(2) | 単 | 1990年07月 | 『金沢大学教育学部教科教育研究』第26号、61-78頁。 | 人間の「個性」の用法をめぐる対立を踏まえながら「人間が個性的であるための条件」を明らかにした上で、個性教育の二つのタイプを分類し、イデオロギーとしての個性教育と対比させながら、本来の個性教育とは何かについて検討した。さらに、本来の個性教育を実現するための教育方法、教育内容等に関する基本原則についても、制度的・社会的構造の問題とも関係づけながら、いくつかの点にわたり提言した(後半部)。 |
| 65. 社会的行為を「わかる」ことの論理的 前提 | 単 | 1990年07月 | 京都大学教育学部教育指導・教育課程研究室編『Bコース共同研究報告論集Ⅱ―カリキュラム改革をめぐる諸問題』、54-65頁。 | 社会的行為を「わかる」ことの論理的前提を明らかにすることにより、その「わかる」を「社会的行為をそれが位置づけられる論理的構造や論理的技法と一体のもの」として規定した。そのうえで、この論理的前提の解明が、社会的行為を「わかる」ことをめざす授業の内容を検討・批判したり構成・選択したりする際にどのような分析の視点を提供するのか、その分析の視点が特に社会科の授業や理論に対し具体的に何を提言するか、について考察した。 |
| 66. 個性教育の両義性 | 単 | 1989年06月 | 『日本デューイ学会紀要』第30号、122-125頁。 | 現在のわが国の教育が抱えている諸問題を克服するものとして位置づけられている個性重視や個性尊重の教育について、二つの意味を区別した。ひとつはその問題の本来の積極的な解決法としての個性教育であり、もうひとつは消極的で逃げの姿勢をもった、虚偽の解決法としての個性教育である。この両者 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|--|-------------|---------------|--|--|
| 3 学術論文 | | | | |
| 67. 2つのレベルの批判的道德思考力の発達——デューイ全体論的道德教育論の再構成の試み | 単 | 1989年02月 | 『金沢大学教育学部紀要 教育科学編』第38号、207-228頁。 | の違いを概説し、その違いを区別する必要性を指摘した。 道徳的推論の方法論的規準の自律的使用をめざして批判的道德思考力の発達をもくろむ今日一般的な道徳教育論に対し、すでに理論的に乗り越えられていると思われていたJ. デューイが、実は独自の観点から斬新でより根源的な主張をなしていることを明らかにした。デューイは形式的な方法論的規準を「経験」の方法によって批判することも道徳教育の視野にいれていたものであり、その観点から教育それ自体が道徳教育だとする彼の説を再構成することを試みた。 |
| 68. R. M. ヘアの道徳判断力発達観——「原理の決定」の論理に注目して | 単 | 1987年07月 | 『関西教育学会紀要』第11号、65-68頁。 | 現代英米系の倫理学界の第一人者であるヘアの理論を、ヘアが自らの哲学的分析の観点から個人の道徳判断力の発達をどのようなものとして捉えているか、ヘアがその「発達」ということばに込めた規範的意味にどのような問題点があるか、という点から考察した。 |
| 69. デューイの「非記述主義的」倫理学とその教育的意義の解明の視点 | 単 | 1986年06月 | 『日本デューイ学会紀要』第27号、60-65頁。 | 「経験的自然主義」を標榜するJ. デューイが、メタ倫理学上の概念としての「倫理的自然主義」00「記述主義」を世評と異なりいかにして回避するかについて、彼の論理学や意味論に基づき4つの側面から究明した。さらにデューイ倫理想の非記述主義的立場が今日隆盛の道徳教育諸論にいかなる貢献をするのかを解明する際の視点・立脚点についても4点ほど提案し、デューイ理論再考のための端緒づくりを試みた。 |
| 70. 探究の論理と道徳教育論——デューイによる「メタ倫理的相対主義」批判の意義 | 単 | 1986年03月 | 『京都大学教育学部紀要』第32号、214-224頁。 | 道徳判断の合理的正当化の方法の不可能論すなわちメタ倫理的相対主義に対するJ. デューイの批判の特徴について、①彼が道徳判断形成のより全体的かつ動的視点からその正当化の論理を追求している点、②その批判が分析哲学系の論者のものに比べてより徹底したインドクトリネーション批判を可能にする点に焦点を当てて考察した。そして、その批判が現代道徳教育論に与える意義や、そこに内在する問題点とその克服の可能性について明らかにした。 |
| 71. 道徳教育に到達度評価は適用可能か | 単 | 1985年09月 | 『到達度評価』第5号、29-33頁。 | 情意的性向や人格発達に到達度評価が適用可能かという問題意識に立って、その評価論の道徳教育への適用可能性について考察した。道徳についての批判的思考の教育に限定した上で、思考的方法的枠組や思考の実際の状況での機能をめぐる教育に即して、試論を展開した。 |
| 72. 戦後初期教育評価と通信簿 | 単 | 1985年08月 | 『京都大学教育指導・教育課程研究室共同研究報告論集——教育評価の基礎的研究』、118-129頁。 | 戦後初期の通信簿の様相や性格について、通信簿の意義が教育的な指導へ貢献するものとして明確化されたこと、通信簿が指導要録への消極的・間接的な批判の役割を負わされていたこと、通信簿が指導のための評価という理念の実体化を試みる場として位置づけられていたこと、の3点から考察した。 |
| 73. 教育評価の典型としての到達度評価の概念について | 単 | 1985年08月 | 『京都大学教育指導・教育課程研究室共同研究報告論集——教育評価の基礎的研究』、40-51頁。 | 自己教育を含めたあらゆる教育活動には、その活動の適切性について価値判断を行い、その結果に応じてその活動を調整・改善する反省作用、すなわち教育評価が不可欠である。今日わが国でいう到達度評価をこの教育評価の典型と捉える見地から、その基本的な意味を明らかにするために、その歴史的背景と論理的根拠に照らして到達度評価と呼ばれるための最低限の資格について考察し、またそれと絶対評価や相対評価との区別についても論究した。 |
| 74. コールバーグの道徳教育論とインドクトリネーション | 単 | 1983年06月 | 『関西教育学会紀要』第7号、44-48頁。 | 知識・信念・態度などを閉塞したものとみて固定化して教え込むものとしてのインドクトリネーションはふつうは否定的な評価の意味をもつ。このインドクトリネーションをどのようにして回避するかは道徳教育の目標・方法・内容に関わる重要な問題のひとつであるが、それを回避する仕方について、アメリカの心理学者・道徳教育の理論家であるコールバーグの所説を検討した。 |
| その他 | | | | |
| 1. 学会ゲストスピーカー | | | | |
| 1. 道徳教育と生活指導の連帯の可能性を探る——オーセンティックな道徳教育の立場から | 単 | 2015年09月05日 | 日本生活指導学会第33回研究大会、岡山大学 | 「課題研究——生活指導と道徳教育のあり方を問う」報告者。 |
| 2. オーセンティックな道徳教育へ——道徳・倫理の多様性と学校教育 | 単 | 2014年12月06日 | 日本道徳性発達実践学会第14回大会、立命館大学 | 記念講演 |
| 3. 生き方の転換とホームの再定義——ガイドとしての道徳・倫理 | 単 | 2014年06月28日 | 日本家庭科教育学会第57回大会、岡山大学 | 基調講演 |
| 2. 学会発表 | | | | |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|--|-------------|---------------|---|--|
| 2. 学会発表 | | | | |
| 1. 道徳教育とアクティブラーニング——デューイを媒介として | 単 | 2016年09月17日 | 日本デューイ学会第60回研究大会、岐阜大学 | 課題研究：デューイと道徳教育——アクティブラーニングの可能性と課題（シンポジスト） |
| 2. 教育の因果モデルと呼応モデル——教えることの諸相 | 単 | 2013年10月12日 | 教育哲学会第56回大会、神戸親和女子大学 | 研究討議（全体シンポジウム）：「教えること」と「学ぶこと」——教育的関係の再構築（シンポジスト） |
| 3. ケア論の盲点としての自由の問題——リベラリズムをどのように超えるか | 単 | 2013年09月22日 | 日本デューイ学会第57回研究大会、新潟青陵大学 | 課題研究：デューイとケア論（シンポジスト） |
| 4. NCLB法的な思考の威力と陥穽——教育の「正論」を問いなおす | 単 | 2012年09月22日 | 日本デューイ学会第56回研究大会、東洋大学 | シンポジウム：NCLB法（どの子も置き去りにしない法）と日本への影響を吟味する（シンポジスト） |
| 5. 国民国家という磁場の中の日本の教育学——教育の黄昏か、それとも新たな夜明けか？ | 単 | 2012年09月17日 | 教育哲学会第55回大会、早稲田大学 | 課題研究：国家と教育——これまでの教育哲学、これからの教育学（シンポジスト） |
| 6. 教育学のカノンとしてのデューイとはだれのことか——全体論と還元主義 | 単 | 2011年09月19日 | 教育思想史学会第21回大会、日本大学 | コロキウム：教育学のカノンとしてのデューイ——過去・現在・そして未来 |
| 7. リベラリズムと道徳の根拠——道徳は「生きる」ための手段か？ | 単 | 2010年08月22日 | リベラリズムと道徳の根拠——道徳は「生きる」ための手段か？ | テーマ型研究発表：道徳教育の改革動向——価値多元化社会における道徳教育の基本的課題 |
| 8. 文化衰退の時代における教育のゆくえ | 単 | 2008年10月25日 | 教育哲学会第51回大会、慶應義塾大学 | 研究討議：「教育問題」としての文化（シンポジスト） |
| 9. シンポジウム・指定討論 | 単 | 2007年08月29日 | 日本教育学会第66回大会、慶應義塾大学 | 公開シンポジウム：日本における教育思想の伝統と系譜——近世教育思想研究の視点から（指定討論者） |
| 10. 日本におけるデューイの受容——希望と困難のアイロニカルな交錯 | 単 | 2006年09月30日 | 日本デューイ学会第50回記念研究大会、早稲田大学 | 国際シンポジウム：デューイはアジアの国々に何を与えたか——そして、それから（シンポジスト） |
| 11. シミュレーションとしての学習と教育——電子メディア、自己、契約としての教育 | 単 | 2006年08月24日 | 日本教育学会第65回大会、東北大学 | 公開シンポジウム：ITの時代における教育学（シンポジスト） |
| 12. 情報消費社会におけるデューイ教育思想のパラドクス | 単 | 2005年10月9日 | 日本デューイ学会第49回大会、鹿児島大学 | 課題研究：デューイと現代教育の課題（シンポジスト） |
| 13. 道徳からの逃走、氾濫する〈規範〉 | 単 | 2004年10月17日 | 教育哲学会第47回大会、横浜国立大学 | 課題研究：価値多様化社会における「規範」の問題（シンポジスト） |
| 14. 表象の学習／生としての学び——学ぶことの二つの系譜 | 単 | 2004年09月18日 | 教育思想史学会第14回大会、日本大学 | 「フォーラム」報告 |
| 15. 学力論の言語と視線——情報消費社会の中での破綻 | 単 | 2001年10月21日 | 教育哲学会第44回大会、福岡教育大学 | 課題研究：「学力論」の問題圏（シンポジスト） |
| 16. リベラリズム批判の中の〈リベラリズムの教育哲学〉 | 単 | 2001年09月15日 | 教育思想史学会第11回大会、東京大学 | コロキウム：リベラリズムの「再審」をめぐる——宮寺晃夫『リベラリズムの教育哲学』をもとにして |
| 17. 自然の不均衡——デューイのいう「経験」はどこまで自然なものなのか？ | 単 | 2000年10月21日 | 日本デューイ学会第44回大会、富士短期大学 | シンポジウム：デューイの自然観（シンポジスト） |
| 18. 排除と再組み込み——教育学における「臨床知」発見の両義性 | 単 | 2000年09月16日 | 教育思想史学会第10回大会、目白大学 | シンポジウム：教育学における「臨床知」の歴史（シンポジスト） |
| 19. 政治意識の回復と教育観の転換 | 単 | 1999年09月03日 | 日本教育学会第58回大会、玉川大学 | シンポジウム：政治と教育——教育は何であり、何でないか（シンポジスト） |
| 20. 戦後教育の哲学的基底——自己矛盾としての〈子ども尊重〉の思想の“乱熟” | 単 | 1996年10月06日 | 教育哲学会第39回大会、東京学芸大学 | 課題研究：戦後の教育を問い直す——教育哲学からのアプローチ（シンポジスト） |
| 21. 教育目標への問いの構造転換に向けて——教育目標の分類学的プロジェクト批判 | 単 | 1995年10月14日 | 教育目標・評価学会第6回大会、鹿児島大学 | 課題研究：教育における「目標」の根拠を問う（シンポジスト） |
| 22. デューイにおける近代批判の諸相と特質 | 単 | 1995年08月29日 | 近代教育思想史研究会 [1997.4より教育思想史学会] 第5回大会、中央大学 | シンポジウム：デューイと近代（シンポジスト） |
| 23. デューイ理解の転換——二元論の克服の意味をめぐって | 単 | 1993年09月10日 | 日本デューイ学会第37回大会、東京国際大学 | 課題研究：デューイ再評価（シンポジスト） |
| 24. 国民教育パラダイムとデューイの学校教育論 | 単 | 1990年09月13日 | 日本デューイ学会第34回大会、甲南女子大学 | 課題研究：デューイの教育理論と最近のアメリカ教育改革（シンポジスト） |
| 25. 个性的人間の形成と教育の方法 | 単 | 1988年09月09日 | 日本デューイ学会第32回大会、福岡工業大学 | パネル・ディスカッション：個性教育について（パネリスト） |
| 26. 教科教育における道徳教育——デューイのアプローチの再検討 | 単 | 1987年08月 | 日本教育学会第46回大会、大東文化大学 | |
| 27. R. M. ヘアの道徳判断力発達観——「原理の決定」の論理に注目して | 単 | 1986年11月 | 関西教育学会第38回大会、滋賀大学 | |
| 28. 思考の基準の起源と道徳教育の目 | 単 | 1986年10月 | 日本デューイ学会第30 | |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・ 共著書別 | 発行又は 発表の年月 | 発行所、発表雑誌等 又は学会等の名称 | 概要 |
|--|-------------|-----------------|---|---|
| 2. 学会発表 | | | | |
| 29. 的——デューイの主張をめぐって デューイ倫理学の「自然主義」的 性格と道徳教育論 | 単 | 1985年10月 | 回大会、兵庫教育大学 日本デューイ学会第29 回大会、早稲田大学 | |
| 30. 道徳原理の教育——J. デューイ とR. M. ヘアからの示唆 | 単 | 1984年09月 | 日本デューイ学会第28 回大会、同志社大学 | |
| 31. コールバーグの道徳教育論とイン ドクトリネーション | 単 | 1982年10月 | 関西教育学会第34回大 会、立命館大学 | |
| 3. 総説 | | | | |
| 4. 芸術（建築模型等含む）・スポーツ分野の業績 | | | | |
| 5. 報告発表・翻訳・編集・座談会・討論・発表等 | | | | |
| 1. 道徳についてなぜ、何を考えるの か | 単 | 2016年03月0 1日 | 『道徳教育』No. 693、7 -9頁。 | 「論説／「読む道徳」から「考える道徳」への転換」の一論稿。「考え議論する」道徳の登場は、社会の大きな変化に対応している。「道徳」授業が今後大胆に変革を遂げていかざるをえないとき、道徳について何を考え議論すればいいのか、いくつかの視点を提示し、教科書や評価の問題についても触れた。 |
| 2. 《評論》判断力鍛える主権者教育 を | 単 | 2016年01月2 8日 | 『毎日新聞』夕刊（大 阪） | 「18歳からの一票（下）」 |
| 3. Book Review：公教育改革の方向 性を問い直す：広田照幸『教育は 何をなすべきか——能力・職業・ 市民』 | 単 | 2015年09月0 1日 | 『教職研修』第517号、 114頁。 | |
| 4. 《インタビュー》「答えのない問 い」を考える道徳教育の旅 | 単 | 2015年07月0 1日 | 『第三文明』No. 667、7 2-74頁。 | |
| 5. 《評論》学校と政治、境界線再考 を——冷戦思考の行政は足かせ | 単 | 2015年06月1 8日 | （共同通信配信評論記 事）『東奥日報』『デ ーリー東北』『河北新 報』『京都新聞』『神 戸新聞』『愛媛新聞』 『山陰中央新報』『熊 本日日新聞』『大分合 同新聞』（以上、2015. 6. 18）『山形新聞』（20 15. 6. 19）『長崎新聞』（ 2015. 6. 20）『岐阜新聞 』（2015. 6. 26） | |
| 6. 「道徳科」学習指導要領の可能性 と落とし穴 | 単 | 2015年05月 | 『子どもの道徳』第110 号、光文書院、7-8頁。 | |
| 7. 教科化が迫る道徳授業の根本的な 転換 | 単 | 2014年08月0 1日 | 『道徳教育』No. 674、6 8-70頁。 | リレー連載「教科化時代の道徳授業——未来予測と提言」 |
| 8. 《対論》「争論——道徳の教科化 」 | 単 | 2014年05月2 4日 | 『新潟日報』2014. 5. 24 『佐賀新聞』2014. 5. 2 7 『秋田魁新報』2014. 5. 29 『岩手日報』2014. 5. 31 『山形新聞』2014. 6. 2 『中国新聞』2014. 6 . 3 『福井新聞』2014. 6. 4 『山陰中央新報』2014 . 6. 8 『高知新聞』2014. 6. 19 『中部経済新聞』2 014. 6. 23 『南日本新聞 』（2014. 6. 25） | 共同通信社企画。岡崎勝氏との対論。 |
| 9. 学校における道徳教育はどこへ向 かうのか | 単 | 2014年04月0 1日 | 『指導と評価』第712号 、9-11頁。 | |
| 10. グローバル化時代の道徳教育につ いて考える——規範教育から市民 教育へ | 単 | 2014年02月2 0日 | 『児童教育』第24号、3 7-44頁。 | |
| 11. 道徳教育の振興——学校における 徳育の教科化を中心として：弘道 シンポジウム2013の記録 | 共 | 2013年12月3 1日 | 『弘道』第1087号、22- 59頁。 | パネリスト：貝塚茂樹・杉原誠四郎・鈴木明雄・松下良平 コーディネーター：菱村幸彦 |
| 12. 書評：田中智志・橋本美保著『プ ロジェクト活動——知と生を結ぶ 学び』 | 単 | 2013年09月1 4日 | 『近代教育フォーラム 』第22号、269-273頁。 | |
| 13. 日本教育学会中部地区研究会・記 録集『自治体の教育計画・評価と 学校の教育計画・評価』 | 共 | 2013年08月2 0日 | 日本教育学会中部地区 研究会実行委員会 | 報告1（福本秀夫報告）のコメントーター等 |
| 14. 道徳教育に教科書は必要か | 単 | 2013年06月3 0日 | 『弘道』第1084号、17- 22頁。 | 「道徳教科書を考える」という特集テーマへの寄稿。道徳教育に教科書を用いるという発想について批判的に検討した。 |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・共著書別 | 発行又は発表の年月 | 発行所、発表雑誌等又は学会等の名称 | 概要 |
|--|---------|-------------|---|---|
| 5. 報告発表・翻訳・編集・座談会・討論・発表等 | | | | |
| 15. 道徳教育について、本当のことを考えよう | 単 | 2013年05月 | 『子どもの道徳』（光文書院）第104号、3-4頁。 | |
| 16. 日本教育学会中部地区研究会記録集『教育実践から教育実践記録への変換とその研究』 | 共 | 2012年08月20日 | 日本教育学会中部地区研究会実行委員会 | 全体討論の司会・まとめ |
| 17. 教育の理念なき大学改革の危うさ | 単 | 2012年08月 | 『教育学術新聞』（日本私立大学協会） | |
| 18. 研究討議に関する総括的報告 | 共 | 2011年05月10日 | 『教育哲学研究』第103号、24-30頁。 | 2010年10月の教育哲学会大会「研究討議」（全体シンポジウム：テーマ「言語・知識・道徳——知の教育の可能性を求めて」）の司会者としてのまとめ。鳥光美緒子と共著。 |
| 19. 書評：藤井千春『ジョン・デューイの経験主義哲学における思考論——知性的な思考の構造的解明』 | 単 | 2011年03月31日 | 『教育学研究』第78巻第1号、82-84頁。 | |
| 20. 巻頭エッセイ：体育と道徳教育の関係を問う | 単 | 2011年02月 | 『体育科教育』第59巻第2号、9頁。 | |
| 21. 哲学することの教育哲学 | 単 | 2010年05月10日 | 『教育哲学研究』第101号、170-172頁。 | 教育哲学研究についての自由な小エッセイ。 |
| 22. 巻頭言 | 単 | 2009年09月 | 『近代教育フォーラム』第19号 | |
| 23. 図書紹介：柳沼良太『ローティの教育論——ネオ・プラグマティズムからの提言』 | 単 | 2008年11月 | 『教育哲学研究』第98号、106-109頁。 | |
| 24. 学校教育の空洞化への挑戦——寺岸実践から何を学ぶか | 単 | 2008年06月 | 寺岸和光『「かかわりの力」で学級が変わる——対話する学びが育てるもの』三学出版、166-176頁。 | 寺岸和光氏による実践記録と実践理論をまとめた本への解説 |
| 25. 図書紹介：ネル・ノディングス（宮寺晃夫監訳）『教育の哲学——ソクラテスから〈ケアリング〉まで』 | 単 | 2007年11月 | 『教育哲学研究』第96号、209-211頁。 | |
| 26. （公開シンポジウムI報告）シミュレーションとしての学習と教育——電子メディア、自己、契約としての教育 | 単 | 2007年03月 | 『教育学研究』第74巻第1号、91頁。 | 日本教育学会大会「公開シンポジウム」報告の概要 |
| 27. 子ども・若者の道徳——いま何が問題か | 単 | 2007年01月 | 『金沢大学サテライトプラザ・ミニ講演記録』第7巻第10号（通巻73号）、全41+8頁。 | |
| 28. 図書紹介：田中智志・山名淳編『教育人間論のルーマン——人間は〈教育〉できるのか』 | 単 | 2006年03月 | 『教育学研究』第73巻第1号、61-62頁。 | |
| 29. 教育はどこへ？ | 単 | 2005年08月10日 | 『北國新聞』夕刊 | |
| 30. 楽しさと背中合わせの非情・悲劇 | 単 | 2004年08月 | 『現代教育科学』第575号、11-13頁。 | 「提言／楽しい授業・学校論の問題点——児童中心主義の空しさ」 |
| 31. 図書紹介：土戸敏彦編『〈道徳〉は教えられるのか？』 | 単 | 2003年11月 | 『教育哲学研究』第88号、129-130頁。 | |
| 32. 子どもたちとのかかわりが生みだす自己研鑽 | 単 | 2003年10月 | 『学校教育』（広島大学附属小学校・学校教育研究会）第1035号、70-75頁。 | リレー連載「生涯にわたって成長しつづける教師像」 |
| 33. 図書紹介：柳沼良太著『プラグマティズムと教育——デューイからローティへ』 | 単 | 2002年12月 | 『教育学研究』第69巻第4号、110-111頁。 | |
| 34. 書評：土戸敏彦著『冒険する教育哲学——〈子ども〉と〈大人〉のあいだ』 | 単 | 2000年05月 | 『教育哲学研究』第81号、124-130頁。 | |
| 35. 「ジェーン・アダムス」「解釈学」「訓育」「道徳」 | 単 | 2000年05月 | 教育思想史学会編『教育思想事典』勁草書房 | |
| 36. （対談）「子育て座談会」 | 単 | 2000年05月 | 『広報まっとう』石川県松任市役所、No. 508、8-11頁。 | |
| 37. 「愛国心の教育」「国旗・国歌の取り扱い」「学校知」「生命に対する畏敬の念」「徳目主義」「ポストモダンとカリキュラム」 | 単 | 1999年05月 | 天野正輝・武村重和編『教育課程重要用語300の基礎知識』明治図書 | |
| 38. 子どもたちの抱える虚無——その根底にあるもの（上・下） | 単 | 1998年03月 | 『北國新聞』1998年3月16日&17日 | |

研究業績等に関する事項

| 著書、学術論文等の名称 | 単著・共著書別 | 発行又は発表の年月 | 発行所、発表雑誌等又は学会等の名称 | 概要 |
|--|---------|-----------|--|----|
| 5. 報告発表・翻訳・編集・座談会・討論・発表等 | | | | |
| 39. 近代的理性の両義性と到達目標—現代日本の教育課題に到達目標—評価論は応えることができるか | 単 | 1996年05月 | 全国到達度評価研究会『研究会報』No. 22、5-6頁。 | |
| 40. 「道徳」授業の新たな可能性——馬場一博実践は何を提起したか | 単 | 1992年05月 | 『授業づくりネットワーク』No. 53、22-27頁。 | |
| 41. (翻訳) 「至高の学習経験」 | 単 | 1986年03月 | B. S. ブルーム著、稲葉宏雄・大西匡哉監訳『すべての子どもにたしかな学力を』明治図書 | |

| | | | | |
|---|---|-------------------|--|--|
| 6. 研究費の取得状況 | | | | |
| 1. 学習論の観点からの道徳教育論の再構築 | 単 | 2015年04月～2020年3月 | | 基盤研究 (C) |
| 2. 学校教師の力量形成を志向した授業研究の方法論に関する研究 | 共 | 2008年04月～2011年03月 | | 科学研究費補助金、基礎研究 (B)、課題研究番号20330190、研究者代表・藤原彰、分担者・木原成一郎・松崎正治・吉永紀子・村井淳志・松下良平・鋒山泰弘・山崎雄介・松下佳代) |
| 3. ライフストーリー的アプローチを活かした総合的な教師の力量形成——新たな教員養成プログラムの開発を見据えて | 共 | 2004年04月～2006年03月 | | 科学研究費補助金、基礎研究 (B) (1)、課題研究番号16330176、研究者代表・森脇健夫、分担者・山崎準二・木原成一郎・松崎正治・藤原彰・村井淳志・松下良平・鋒山泰弘・山崎雄介・岸本実・伊藤博之・松下佳代・長谷川豊 |
| 4. ポスト近代社会における<新しい能力>概念とその形成・評価に関する研究 | 共 | | | 科学研究費補助金、基礎研究 (B)、課題研究番号：21330179、研究者代表・松下佳代、分担者・伊藤実歩子・石井英真・樋口太郎・杉原真晃・遠藤貴広・樋口とみ子・松下良平、2009-2011年度) |

学会及び社会における活動等

| 年月日 | 事項 |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. 2015年9月～2018年9月 | 教育思想史学会会長 |
| 2. 2015年10月～2017年09月 | 教育哲学会機関誌編集委員 (副編集委員長) |
| 3. 2013年10月～2018年09月 | 日本デューイ学会理事 |
| 4. 2010年10月～2016年10月 | 教育哲学会理事 |
| 5. 2009年9月～2012年9月 | 教育思想史学会機関誌編集委員長 |
| 6. 2009年8月～2015年8月 | 日本教育学会理事 |
| 7. 2008年1月2009年12月 | 日本教育学会機関誌編集委員 |
| 8. 2007年10月～2009年10月 | 日本デューイ学会機関誌編集委員 |
| 9. 2003年9月～2009年9月 | 教育思想史学会機関誌編集委員 |
| 10. 2003年9月～2018年9月 | 教育思想史学会理事 |
| 11. 2003年10月～2007年09月 | 教育哲学会機関誌編集委員 |